

HUMANAS E SOCIAIS

V.10 • N.1 • 2023 • Fluxo Contínuo

ISSN Digital: 2316-3801

ISSN Impresso: 2316-3348

DOI: 10.17564/2316-3801.2023v10n1p186-198



LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO APLICADA EN UN PROYECTO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA PARA JÓVENES EN LA CIUDAD DE MARINGÁ/BRASIL

KNOWLEDGE MANAGEMENT APPLIED TO AN UNIVERSITY
EXTENSION PROJECT TARGETING YOUNG PEOPLE FROM THE
CITY OF MARINGÁ/BRASIL

GESTÃO DO CONHECIMENTO APLICADA EM UM PROJETO DE
EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA PARA OS JOVENS DA CIDADE DE
MARINGÁ/BRASIL

Viviane Sartori¹

Maria Lígia Ganacín Granado Rodrigues Elias²

Marcos Aurélio Brambilla³

RESUMO

O artigo reflete sobre o alinhamento da teoria da Gestão do Conhecimento (GC) no desenvolvimento de um projeto de extensão universitária no município de Maringá. De abordagem qualitativa, este estudo consiste em pesquisa básica, de revisão bibliográfica acerca da GC e do uso do instrumento de pesquisa entrevista semiestruturada para coleta de dados que corroboram na elaboração e execução de projetos de extensão universitária. Conclui-se que, (i) o uso da Gestão do Conhecimento nesse projeto de extensão corrobora com a verticalização do conhecimento, aprofundando as análises dos dados coletados por meio de entrevista, (ii) efetivando-os assim como dois elementos de reconhecida importância para o trabalho que está sendo desenvolvido, pois possibilita aflorar o capital intelectual, cultural e local que são fundamentais para a efetividade de projetos dessa natureza.

PALAVRAS-CHAVE

Entrevista Semiestruturada. Gestão do Conhecimento. Extensão Universitária.

ABSTRACT

The aim of the present paper is to reflect on the alignment of the Knowledge Management (GC) theory in the development of a university extension project in the city of Maringá. Employing a qualitative approach, the present study has basic research, a literature review on GC and the use of the semi-structured interview to collect data to substantiate the formulation and the implementation about University Extension projects. By way of conclusion, it is indicated that (i) the use of GC in this extension project ratifies the verticalization of knowledge through deepening analysis of data achieved by support from interviews and (ii) declares how the approach of these both of which are widely recognized importance for the proposal in progress, allows to emerge the intellectual, cultural, and local capital for the effectiveness of projects of this nature.

KEYWORDS

Semi-structured Interview. Knowledge Management. University Extension.

RESUMEN

Este artículo propone una reflexión en torno al alineamiento de la teoría de la Gestión del Conocimiento (GC) en el desarrollo de un proyecto de extensión universitaria en la ciudad de Maringá. Con un enfoque cualitativo, el presente estudio cuenta con una investigación básica, una revisión bibliográfica sobre GC y el uso de la entrevista semiestructurada para recolectar datos que corroboren la elaboración y ejecución de proyectos de extensión universitaria. A modo de conclusión se denota que, (i) el uso de la GC en este proyecto de extensión ratifica la verticalización del conocimiento mediante la profundización del análisis de los datos obtenidos a través de las entrevistas y (ii) declara cómo el abordaje de estos dos elementos de reconocida importancia, para la propuesta de trabajo en ejecución, posibilita aflorar el capital intelectual, cultural y local para la efectividad de proyectos de esta naturaleza.

PALABRAS CLAVE

Entrevista semiestructurada. Gestión del Conocimiento. Extensión Universitaria.

1 INTRODUCCIÓN

La práctica de la docencia, la investigación y la extensión son actividades que caracterizan a las Universidades brasileñas, desde la Constitución de 1988, que consagró el principio de “inseparabilidad entre docencia, investigación y extensión” (Art. 207) y la LDB de 1996 (Ley 9.394/96) que estableció la extensión universitaria como uno de los fines de la Universidad (artículo 43) (GADOTTI, 2017). La extensión universitaria tiene como objetivo, según Da Silva (2020), insertar la comunidad universitaria en la sociedad, entendiéndose sus profesores, técnicos y estudiantes. Se trata de acciones de diferentes tipos, pero que apuntan al intercambio de experiencias y vivencias entre la Universidad y la sociedad.

La Gestión del Conocimiento (GC) se alinea con esta propuesta de estudio dada su adherencia y pertinencia, pues esta teoría resalta la importancia de gestionar el conocimiento con vistas a difundir este activo intelectual, capital de mayor valor para la actual sociedad del conocimiento. Por lo tanto, la GC contribuye a los proyectos de extensión universitaria con sus métodos para generar, almacenar, compartir y aplicar el conocimiento de las instituciones universitarias a la comunidad de su entorno (DALKIR, 2017).

Las reflexiones de este artículo se relacionan directamente al desarrollo de un proyecto de extensión dirigido a jóvenes en la ciudad de Maringá, Brasil. El objetivo y motivación de este proyecto de extensión es compartir y difundir conocimiento, a través de talleres temáticos facilitados por especialistas de la Universidad Cesumar (UNICESUMAR) y que abordan temas relacionados con la juventud abriendo así un espacio de intercambio y diálogo con los jóvenes de la ciudad y fomentando el protagonismo social de los participantes.

Resaltamos que no se pretende construir un conocimiento formal o académico per se. Se pretende ofrecer a los participantes, encuentros alineados con las necesidades y potencialidades locales, para tratar temas relacionados con el cotidiano de estos jóvenes, fomentando un espacio dialógico de escucha y de intercambios, con atención a cuestiones concretas que puedan impactar en la vida de jóvenes socialmente vulnerables (DA CONCEIÇÃO JUSTINO; SANTANA; DE BONA, 2021).

Teniendo en cuenta esta propuesta de ofrecer encuentros que atiendan a las necesidades y realidades locales, el proyecto de extensión se dividió en dos partes. La primera se centró en la composición del equipo de participantes (docentes, estudiantes y voluntarios) y, principalmente, en los viajes exploratorios a las comunidades donde se establecieron conversatorios con los líderes barriales para escuchar sus demandas, expectativas, percepciones sobre la juventud del barrio, así como, los talleres que serían ofertados. En otras palabras, la primera etapa del proyecto consistió en realizar entrevistas semiestructuradas, no solo como un instrumento para la recolección de datos, sino también como un recurso para la interacción social, la producción y el intercambio de conocimientos (QU; DUMAY, 2011).

La segunda parte está directamente interconectada con la primera, pues, considerando los datos recolectados y analizados y las relaciones interpersonales establecidas, los talleres se inician en diferentes ámbitos (comunitario y/o universitario) y con diferentes propósitos, contruidos y realizados con la participación de actores de la academia y las comunidades.

El objetivo general de este artículo es aplicar la GC en el desarrollo de un proyecto de extensión universitaria. Así, las entrevistas se convierten en instrumentos, momentos y espacios para la cons-

trucción de interacción en el lugar donde se pretende desarrollar el proyecto. Al mismo tiempo que se recolectan los datos, buscando una real adecuación del proyecto, también se construye una interacción entre la Universidad (entrevistadores) y la comunidad (entrevistados). Además, una entrevista bien planificada se convierte en un instrumento importante para la recolección de datos relevantes para la estructuración de un proyecto que esté atento a las especificidades y demandas sociales del lugar donde será implementado. Se puede ir más allá de reconocer la relevancia de la entrevista como instrumento de investigación cualitativa en el ámbito de la investigación académica.

Para la elaboración del proyecto de extensión, con el carácter explicado anteriormente, se adopta la perspectiva de la GC, ya que esta teoría se basa en principios, prácticas y herramientas que potencian y estructuran un mapeo del entorno para ser implementado un proyecto, posibilitando acciones más efectivas.

2 LAS ENTREVISTAS COMO HERRAMIENTA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La producción de conocimiento científico se diferencia de otras formas de concebir el mundo, por su preocupación sistemática sobre cómo se produce el conocimiento, centrándose así en cuestiones epistemológicas y metodológicas (MATALLO JR, 1994; PINTO; DA SILVA, 2020). En este sentido, Minayo (2016) señala que la producción de conocimiento científico tiene dos dimensiones: (i) la correspondiente a la elaboración de teorías, métodos, principios y resultados; y (ii) la que consiste en inventar, modificar, corregir y abandonar ciertos conocimientos desarrollados a lo largo de los años. En otras palabras, la investigación científica es rigurosa en sus procedimientos, al mismo tiempo que asume que todo conocimiento que se construye es aproximado, contextualizado social e históricamente y, por tanto, sujeto a modificación.

Según Minayo (2016, p. 14), es posible entender la metodología como “el camino del pensamiento y la práctica ejercida en el acercamiento a la realidad”. Este mismo autor indica que la metodología “incluye simultáneamente la teoría del enfoque (el método), los instrumentos de operacionalización del conocimiento (las técnicas) y la creatividad del investigador (su experiencia, su capacidad crítica y su sensibilidad)” (MINAYO, 2016, p. 14).

En general, las investigaciones cuantitativas se pueden caracterizar como aquellas que buscan cuantificar y, a partir de ello, realizar análisis y generalizaciones y su fundamento teórico es el positivismo. Los enfoques de investigación cualitativa son aquellos que buscan, de alguna manera, percibir la realidad humana, comprendiendo e interpretando relaciones, valores, actitudes, hábitos y creencias, ya que esta realidad se vive socialmente. Siendo así, son investigaciones que buscan la subjetividad y la comprensión tanto de las interacciones como de los significados que se les atribuyen (ÁLVAREZ-GAYOU, 2003).

Entre los diferentes marcos teóricos e interpretativos en los que se sustenta la investigación cualitativa, es posible identificar la entrevista como un instrumento consolidado de recolección de datos utilizado en la búsqueda de la interpretación de hechos y relaciones sociales. Las entrevistas se en-

cuentran entre las estrategias más conocidas para la obtención de datos cualitativos, siendo utilizadas en diferentes perspectivas disciplinarias, tales como: antropología, psicología, administración, servicios de salud, entre otras; y puede ser más o menos estructurada (DICICCO-BLOOM; CRABTREE, 2006). La entrevista puede conceptualizarse como “una conversación a dos o entre varios interlocutores, realizada por iniciativa del entrevistador y siempre dentro de un propósito” (MINAYO, 2016, p. 58).

Según Álvarez-Gayou (2003) y Minayo (2016), las entrevistas pueden tener diferentes propósitos y estructuras, y es posible identificar al menos los siguientes tipos:

Entrevistas estructuradas o de sondeo de opinión: el entrevistador aplica un cuestionario estructurado en el que el informante da respuestas a la pregunta planteada por el entrevistador;

Entrevistas semiestructuradas: hay una combinación de preguntas cerradas y abiertas, el entrevistado tiene la posibilidad de discutir el tema y el entrevistador puede agregar más preguntas, dependiendo de la información recibida;

Entrevistas abiertas o en profundidad: se invita al entrevistado a hablar libremente sobre el tema y las preguntas del investigador, cuando son formuladas, buscan más profundidad en las reflexiones;

Entrevistas proyectivas: se utilizan dispositivos visuales como películas, videos, pinturas, grabados, fotografías, poesía, ensayos, etc. Constituye una invitación para que el entrevistado hable sobre lo que ve o lee. Puede usarse para abordar temas delicados para abordar directamente; y

Grupos focales: se entienden como una modalidad de entrevista grupal donde el investigador se interesa en conocer cómo los individuos crean un esquema o perspectiva sobre un problema, a través de la interacción.

La recolección de datos mediante entrevistas presupone, en la mayoría de las ejecuciones de estas recolectas, una visita al sitio de investigación y la observación del comportamiento de los individuos. Estos encuentros pueden ser planificados y dirigidos con o sin guiones de conversación y la elección de este método dependerá de la intención, la necesidad en vista de los objetivos de la investigación, ya que esto determinará el tipo de información colectada (CRESWELL, 2010).

La consideración para el uso de este tipo de instrumento se debe a la necesidad de obtener datos que puedan ser transformados en información relevante para la prospección y el diseño de talleres significativos, generando impactos positivos en las comunidades atendidas y, en particular, en los jóvenes participantes del proyecto. Así, la entrevista semiestructurada cobra más funciones y no sólo debe ser entendida como un canal de transmisión de conocimientos, del entrevistado al entrevistador, pues tal pensamiento limita el carácter dialógico de la entrevista. Se debe aprovechar su potencial, pues no se limita a ser un instrumento/procedimiento de recolección de datos, sino también (o principalmente) un espacio que permite la construcción de conocimiento (QU; DUMAY, 2011).

Por lo tanto, este artículo busca explorar las entrevistas semiestructuradas como instrumento de recolección de datos cualitativos, relacionados con la experiencia, vivencia y percepciones personales de los encuestados para que, a partir de esta información, se pueda desarrollar un proyecto de extensión universitaria enfocado a la comunidad.

3 LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Para la elaboración de proyectos de extensión universitaria es de suma importancia realizar un mapeo previo para estructurar los conocimientos antecedentes necesarios que serán propuestos en el estudio. Los datos e información referentes a una comunidad o región se convierten en conocimiento de gran relevancia para sustentar propuestas que tengan sentido y poder de transformación.

En este sentido, la Gestión del Conocimiento (GC) tiene en sus bases teóricas principios, prácticas y herramientas que potencian y estructuran un mapeo efectivo del entorno a implementar en un proyecto, posibilitando acciones más efectivas, creando valor, alineando y agregando el conocimiento de la comunidad al conocimiento académico.

Con su grado de madurez ya establecido, la GC señala la importancia del conocimiento hoy y estructura métodos y técnicas capaces de gestionarlo, que es el principal activo que mueve el mundo, que es la base del proceso innovador, el principal factor de producción y competitividad (DALKIR, 2017; NORTH, 2010; NONAKA; TAKEUCHI, 1997).

Sartori (2017, p. 51) corrobora esta idea al comentar que autores como “Davenport y Prusak (1998), Drucker (1999), Nonaka y Takeuchi (1997) y Sveiby (1998) sostienen que el conocimiento es actualmente el principal activo de organizaciones y que pasó a tener un nuevo e importante papel debido al movimiento de globalización socioeconómica [...]”, estructurando la sociedad del conocimiento, sociedad que también está formada por jóvenes que están o estarán insertos en los procesos del mundo organizacional y que deben considerar el conocimiento como un factor relevante en su trayectoria profesional.

Este conocimiento, producido en el transcurso de la existencia humana, adquirió un papel importante no solo en las organizaciones, sino también en otros sectores de la sociedad como reflejo de las transformaciones socioeconómicas que se potenciaron con los avances y la sofisticación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (DALKIR, 2017; SARTORI, 2017; NONAKA; TAKEUCHI, 2008), convirtiéndose en el factor base para la definición de Sociedad del Conocimiento. La información, combinada con experiencias, vivencias e intuición promueven procesos cognitivos y brindan oportunidades de reflexión que permiten a los individuos interpretar, articular, evaluar y tomar decisiones sobre temas que los involucran (DAVENPORT; PRUSAK, 1998) en esta existencia estructurada, en una sociedad en la que el principal activo es el conocimiento.

Comprender cómo este conocimiento se establece y potencia hoy como un movilizador de valor agregado y riqueza en todos los sectores de la sociedad es de suma importancia. Nonaka y Takeuchi (1997) realizaron, aún en el siglo XX, afirmaciones sobre la dinámica de los ciclos de creación/recuperación, compartir/diseminación y aplicación/uso del conocimiento, esenciales para comprender cómo el conocimiento potencia una organización que está insertada en un mercado altamente competitivo, sabiendo que “el conocimiento es el fundamento del proceso innovador y su creación y difusión alimentan los cambios económicos, sociales y tecnológicos, constituyéndose una fuente de competitividad sostenida (SARTORI, 2017, p. 52).

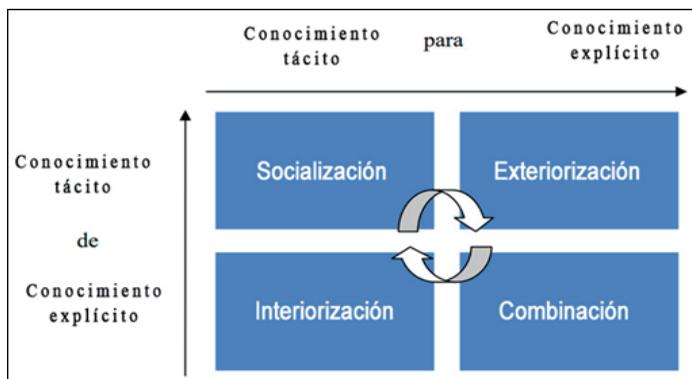
El conocimiento tiene en su base los elementos, los datos y la información y está directamente ligado a las personas, ya que representa una relación de acción con las creencias, vivencias y experiencias de los individuos y, según (NONAKA; TAKEUCHI, 1997; DALKIR, 2017) y otros autores, este conocimiento se puede caracterizar en dos tipos: tácito y explícito.

El conocimiento tácito se distingue por la subjetividad, la complejidad para ser formalizado, registrado, comunicado o compartido. Es un conocimiento intuitivo, personal, no articulado, que se configura como un modelo mental creado a partir de acciones, estudios, experiencias, y muchas veces difícil de reproducir y almacenar (NONAKA; TAKEUCHI, 1997; DALKIR, 2017).

Las características del conocimiento explícito se muestran en representaciones tangibles como grabaciones, escritos e imágenes, así como también, puede ser presentado y sistematizado a partir de palabras, números, siendo fácil de comunicar y difundir a través de libros, software, fórmulas científicas, etc. El conocimiento explícito es la representación concreta del contenido que ha sido capturado, transferido de productos, servicios e información de diversa naturaleza (NONAKA; TAKEUCHI, 1997; DALKIR, 2017).

Considerando las especificidades de estos dos tipos de conocimiento y la relación activa entre ellos, donde el conocimiento tácito está disponible solo en la mente del individuo y el conocimiento explícito es el registrado en algún medio externo al individuo, Nonaka y Takeuchi (1997) presentan el modelo SECI para demostrar cómo la interacción entre ellos, en una espiral dinámica y continua de interacciones, favorece la creación de nuevos conocimientos a partir de cuatro etapas de conversión del conocimiento: socialización, exteriorización, combinación e interiorización. Este proceso es llamado conversión de conocimiento por los autores.

Figura 1 – Cuatro modos de conversión de conocimiento



Fuente: Nonaka y Takeuchi (1997)

Específicamente, la socialización es la interacción entre el conocimiento tácito, que ocurre a través del intercambio de habilidades, experiencias y modelos mentales. Dalkir (2017, p. 54) afirma que “la socialización es una de las formas más fáciles de intercambiar conocimientos”, ya que ello puede ocurrir en momentos informales de observación, en el intercambio de experiencias o en la ejecución

de una actividad. La socialización configura su relevancia en los intercambios entre individuos que comparten sus conocimientos de carácter tácito a través de experiencias, evidencias académicas/teóricas y empíricas, donde el aprendizaje se da sin necesidad de utilizar el lenguaje haciendo uso de medios como la observación, la imitación y el ejercicio práctico (NONAKA; TAKEUCHI, 1997).

La externalización o explicitación tiene efecto cuando el conocimiento tácito se hace explícito a una persona o un grupo utilizando diferentes formas de expresar una idea, como la participación en conferencias, lecturas de textos, uso de modelos, grabaciones, convirtiéndose así en conocimiento tangible.

Otra forma de conversión del conocimiento propuesta por los autores es la combinación, que genera conocimiento a partir de la etapa de externalización, sistematizando, combinando y articulando conjuntos de conocimientos, dando como resultado nuevos conocimientos explícitos.

Esta forma de conversión de conocimiento se puede observar en acciones entre individuos que utilizan y comparten documentos, correos electrónicos, realizan reuniones, estructuran saberes y aplicaciones prácticas, generando nuevos y más complejos conocimientos.

La internalización del conocimiento, último paso en la espiral propuesta por Nonaka y Takeuchi (1997), se produce cuando el conocimiento explícito se convierte en conocimiento tácito basado en experiencias (aprender haciendo), reorganizando el conocimiento tácito.

Teniendo en cuenta los modos de conversión del conocimiento y la afirmación de Takeuchi y Nonaka (2008, p. 25) de que “el conocimiento lo crean solo los individuos” es posible certificar la importancia de utilizar las entrevistas como instrumentos de captura y también de producción de conocimiento dirigido a comprender la información necesaria y relevante para componer las bases de un proyecto de extensión universitaria dirigido a las necesidades reales de las comunidades periféricas sujetas a vulnerabilidad social y económica.

De esta manera, la GC optimiza y enriquece la composición del proyecto de extensión universitaria, estructurando, a partir de la captación, el intercambio y la producción de conocimiento, y potenciando la interacción entre la comunidad y la academia, reuniendo experiencias reales y experiencias entre los diferentes participantes.

4 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Las definiciones metodológicas de este artículo corresponden a la investigación básica, ya que tiene el propósito de generar nuevos conocimientos a partir de procedimientos de revisión de la literatura, caracterizándose también como investigación bibliográfica. En cuanto a los objetivos, es exploratorio y descriptivo, ya que pretende explicar cómo la GC y el instrumento de investigación del tipo entrevista semiestructurada para la recolección de datos e información, corroboran la elaboración y ejecución de un proyecto de extensión universitaria (PRODANOV; FREITAS, 2013).

El enfoque cualitativo se configura en este estudio debido a las características de la investigación, que tiene como objetivo describir los datos teóricos recogidos en bases de datos consolidadas, con la posterior clasificación, lectura y análisis de los contenidos relevantes para la investigación, siguiendo

do con estudios verticales de los materiales seleccionados para alinearlos con los objetivos previamente definidos (PRODANOV; FREITAS, 2013). Finalmente, la investigación presenta una reflexión que combina los conocimientos teóricos de GC y metodologías de investigación con la experiencia de desarrollar un proyecto de extensión en curso.

En cuanto a los procedimientos éticos de investigación, estos se cumplen aclarando a los entrevistados sobre los objetivos de la investigación, sus riesgos y objetivos, así como, firmando el formulario de consentimiento libre e informado teniendo en cuenta la Resolución N° 510/2016. (CAAE 49397421.0.0000.5539 del CONEP (CAAE 49397421.0.0000.5539 y el parecer 4847848).

5 DISCUSIONES

Los proyectos de extensión se enfocan en la comunidad fuera de la Universidad, pero su función no es promover la asistencia a la comunidad, sino establecer un diálogo entre los saberes disciplinares y los saberes de los cursos universitarios y las problemáticas más amplias que permean la sociedad. La extensión universitaria aproxima a docentes, estudiantes y técnicos a las demandas sociales, y a contextos ajenos a la Universidad, contribuyendo así al reconocimiento y aceptación de las diferencias sociales y al fortalecimiento de las prácticas ciudadanas (GADOTTI, 2017).

Por ello, la elaboración de este proyecto de extensión debe ir más allá de una propuesta unilateral de intervención en la comunidad, debe ser el resultado de un diálogo que comprenda y promueva la autonomía de quienes serán los beneficiarios de sus acciones.

Las entrevistas son instrumentos y un momento privilegiado de intercambio e interacción y, por tanto, entendidas como un recurso fundamental para la elaboración de proyectos de extensión a la luz de la Gestión del Conocimiento (GC). El proyecto de extensión tiene como objetivo promover el conocimiento construido en la Universidad con jóvenes de la comunidad de Maringá/Brasil, compartiendo y difundiendo conocimientos de diferentes áreas en un trabajo interdisciplinario, colaborativo y atento a las expectativas de los participantes.

Además, la GC ayudó en cada etapa de la elaboración y aplicación del proyecto, ya que la teoría establece la importancia de registrar el desarrollo y los resultados obtenidos para la interacción entre la Universidad y la comunidad con el fin de construir una memoria organizacional (NEVES; CERDEIRA, 2018) que apoyará su replicación en otras comunidades, destacando y reutilizando las buenas prácticas aplicadas en los talleres propuestos en este proyecto piloto de extensión (DALIKIR, 2017).

El conocimiento comienza en las personas y al ponerlo a disposición de otras personas promueve la creación de nuevo conocimiento a través de interacciones sociales que, en la percepción de Nonaka y Takeuchi (1995, apud DALIKIR, 2017), se produce en forma de una espiral del conocimiento. De esta forma, los jóvenes pertenecientes a las comunidades de Maringá/Brasil, que fueron beneficiados por el proyecto de extensión, así como, los investigadores que constituyen, en esta relación de intercambio, una espiral de saberes, promueven con sus aportes la conversión de saberes a través de los procesos de socialización, externalización, combinación e interacción (NONAKA; TAKEUCHI, 1997).

En este proyecto de extensión universitaria se evidenciaron cuatro procesos en diferentes acciones y momentos. En particular, se puede destacar que el proceso de socialización del conocimiento ocurre en los intercambios durante las entrevistas cara a cara, en las interacciones entre entrevistados e investigadores, en reuniones informales previamente programadas para mapear las características locales. Durante las entrevistas, es posible compartir conocimientos a través del uso del lenguaje, pero también a través de interacciones e intercambios de experiencias.

El proceso de externalización se revela en la sistematización de propuestas de talleres estructurados a partir del análisis de las entrevistas, fundamentando la interacción comunidad-universidad en aspectos significativos y valiosos, que contribuyen al crecimiento de todos los involucrados.

La conversión de saberes se puede observar en diferentes etapas de este proyecto, desde la fase de mapeo a través de entrevistas semiestructuradas, así como, en la sistematización y operacionalización de saberes dirigidos a la formación de jóvenes de la ciudad de Maringá.

Asimismo, se contempló la interiorización de conocimientos en este proyecto de extensión universitaria en las entrevistas que aportan nuevos conocimientos sobre la población de Maringá y que sustentan las acciones de los talleres con jóvenes estudiantes. La interiorización aparece en el aprender a hacer, en el “manos a la obra”, reorganizando los saberes tácitos, reformulando las experiencias individuales y colectivas.

Con esta interacción continua y dinámica entre los diferentes tipos de conocimiento, como exponen Nonaka y Takeuchi (1997), un proyecto de extensión apoyado por la GC tiene el potencial de promover la creación de comunidades de prácticas presenciales y/o virtuales (utilizando redes sociales, como WhatsApp, Facebook, entre otros), es decir, espacios para crear y compartir experiencias y conocimientos (DALKIR, 2017), fomentando la comunicación entre Universidad y Sociedad, ayudando así en el proceso para que los participantes del proyecto sean ellos mismos replicadores y creadores de conocimiento, fomentando su autonomía y emancipación (DA CONCEIÇÃO JUSTINO; SANTANA; DE BONA, 2021).

6 CONSIDERACIONES FINALES

En ese trabajo discutimos cómo la extensión universitaria puede ser más eficiente y eficaz en sus propósitos, teniendo la elaboración de sus propuestas pautadas en el conocimiento capturado y compartido por medio de recopilación de datos e información a partir del uso de prácticas de la GC, la cual fue aplicada en un proyecto de extensión en el municipio de Maringá.

Ese artículo buscó reflejar y relacionar el conocimiento que, desde la perspectiva de la GC (DALKIR, 2017; NONAKA; TAKEUCHI, 1997), se basa en datos e información y está directamente ligado a personas, representando una relación de acción con las creencias, vivencias y experiencias de los individuos y, que, por lo tanto, pueden caracterizarse en dos tipos: tácito y explícito. Dado que el conocimiento tácito es distinto en su subjetividad, complejidad para ser formalizado, registrado, comunicado y compartido, resultado de vivencias y experiencias, es consecuentemente, difícil de reproducir y almacenar con la práctica de entrevistas semiestructuradas como instrumento de recolección de datos cualitativos y explicitación del conocimiento tácito. Sin embargo, la entrevista no es utilizada,

en este trabajo, sólo como canal de transmisión del conocimiento del entrevistado, sino entendida en su posibilidad de diálogo y construcción de una relación de intercambio, constituyendo también un espacio y tiempo de vivencia y producción de conocimiento.

Entiende así que, la perspectiva de la GC, se constituye un importante recurso para el desarrollo de proyectos que tengan como principio la construcción de espacios democráticos, de diálogo e intercambio, especialmente para la extensión Universitaria. La aplicación de la GC en este proyecto de extensión corrobora la verticalización del conocimiento, profundizando en elementos de gran relevancia para el trabajo que se desarrolla, haciendo aflorar el capital intelectual, cultural y local que son fundamentales para la efectividad de proyectos de esta naturaleza.

REFERENCIAS

ÁLVAREZ-GAYOU, Juan Luis. Cómo hacer investigación cualitativa. **Fundamentos y metodología**, 2003. Disponível em: <https://bitly.com/diXQZp>. Acesso em: 25 out. 2020.

CRESWELL, J. W. **Projeto de pesquisa: métodos qualitativo, quantitativo e misto**. Tradução de Magda Lopes. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2010.

DA CONCEIÇÃO JUSTINO, Jéssica Vitória; SANTANA, Amanda Nascimento; DE BONA, Viviane. Juventude ativa: protagonismo juvenil em prática na educação não formal. **Diversitas Journal**, v. 6, n. 1, p. 1582-1592, 2021. Disponível em: https://diversitasjournal.com.br/diversitas_journal/article/view/1418 Acesso em: 27 out. 2020.

DA SILVA, Wagner Pires. Extensão universitária: um conceito em construção. **Revista Extensão & Sociedade**, v. 11, n. 2, 2020. Disponível em: <https://periodicos.ufrn.br/extensaoesociedade/article/view/22491>. Acesso em: 9 nov. 2021.

DALKIR, Kimiz. **Knowledge management in theory and practice**. Cambridge: MIT Press, 2017.

DAVENPORT, T. H.; PRUSAK, L. **Conhecimento empresarial: como as organizações gerenciam o seu capital intelectual**. Rio de Janeiro: Campus, 1998.

DICICCOBLOOM, Barbara; CRABTREE, Benjamin F. The qualitative research interview. **Medical education**, v. 40, n. 4, p. 314-321, 2006.

GADOTTI, Moacir. Extensão universitária: para quê. **Instituto Paulo Freire**, v. 15, p. 1-18, 2017.

GIL, A. C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

MATALLO Jr., H. A problemática do conhecimento. *In*: CARVALHO, M. C. M.(org.). **Construindo o saber**: metodologia científica: fundamentos e técnicas. 4. ed. Campinas: Papyrus, 1994. Cap. 1.

MINAYO, Maria Cecília de Souza. C. de S. O desafio da pesquisa social. *In*: **Social**: teoria, método e criatividade. 34. ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2014. p. 9-27.

NEVES, Paula Maria Costa; CERDEIRA, José Pedro. Memória organizacional, gestão do conhecimento e comportamentos de cidadania organizacional. **Perspectivas em gestão & conhecimento**, v. 8, n. 1, p. 3-19, 2018. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7864643>. Acesso em: 29 out. 2021.

NONAKA, I; TAKEUCHI, H. **Criação de conhecimento na empresa**. Rio de Janeiro: Campus, 1997.

NONAKA, I; TAKEUCHI, H. **Gestão do Conhecimento**. Porto Alegre: Bookman, 2008.

NORTH, K. **Gestão do conhecimento**: um guia prático rumo à empresa inteligente. Rio de Janeiro: Qualitymark, 2010.

PINTO, Patrícia Feiten; DA SILVA, Sidinei Pithan. Conhecimento e educação na modernidade: o debate sobre a subjetividade humana no cenário do paradigma da complexidade. **Atos de Pesquisa em Educação**, v. 15, n. 2, p. 285-307, 2020. Disponível em: <https://bu.furb.br/ojs/index.php/atosdepesquisa/article/view/7653>. Acesso em: 7 nov. 2020.

PRODANOV, Cleber Cristiano; DE FREITAS, Ernani Cesar. **Metodologia do trabalho científico**: métodos e técnicas da pesquisa e do trabalho acadêmico. 2.][´=ed. Novo Hamburgo, RS: Feevale, 2013.

QU, Sandy Q.; DUMAY, John. The qualitative research interview. **Qualitative research in accounting & management**, v. 8, n. 3, p. 238-264, 2011. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/11766091111162070/full/html?src=re>. Acesso em: 6 nov. 2021.

SARTORI, Viviane. **Comunidade de prática virtual como ferramenta de compartilhamento de conhecimento na educação a distância**. 2012. 144 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia e Gestão do Conhecimento) – Centro Tecnológico, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2012.

SARTORI, Viviane. **InHab-Read-IHR**: metodologia de leitura de entorno para habitats de inovação. 2017. 489 f. Tese (Doutorado em Engenharia e Gestão do Conhecimento) – Centro Tecnológico, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2017.

Recebido em: 6 de Setembro de 2022

Avaliado em: 8 de Novembro de 2022

Aceito em: 5 de Fevereiro de 2023



A autenticidade desse artigo pode ser conferida no site <https://periodicos.set.edu.br>

1 Doutora em Engenharia e Gestão do Conhecimento pela Universidade Federal de Santa Catarina; Professora do Programa Pós-Graduação em Gestão do Conhecimento nas Organizações da Universidade Cesumar – UNICESUMAR; Pesquisadora do Instituto Cesumar de Ciência, Tecnologia e Inovação ICETI. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/3011021663764259>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6360-9444>. E-mail: viviane.sartori@unicesumar.edu.br

2 Doutora em Ciência Política pela Universidade de São Paulo. Pesquisadora do Instituto Cesumar de Ciência, Tecnologia e Inovação ICETI; Bolsista Produtividade em Pesquisa do ICETI; Professora do Programa Pós-Graduação em Gestão do Conhecimento nas Organizações da Universidade Cesumar – UNICESUMAR. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7484950078487715>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3645-9131>. E-mail: maria.el@unicesumar.edu.br

3 Doutor em Economia pela Universidade Estadual de Maringá. Pesquisador do Instituto Cesumar de Ciência, Tecnologia e Inovação ICETI; Professor do Programa Pós-Graduação em Gestão do Conhecimento nas Organizações da Universidade Cesumar – UNICESUMAR. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4609573696140389>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-9424>. E-mail: marcos.brambilla@unicesumar.edu.br

Copyright (c) 2023 Revista Interfaces Científicas - Humanas e Sociais



Este trabalho está licenciado sob uma licença Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

